

平成三十一年度

《第一回 適性検査型・特別奨学生選抜入試》

検査

I

時間 四十五分

受検上の注意

1. 解答用紙に、受検番号・氏名を記入してください。
2. 声を出して読んではいけません。
3. 解答は、解答用紙の所定のところに記入してください。
方法を誤ると得点になりません。
4. 終了の合図とともに、解答用紙を提出してください。

以下の資料1・資料2を読み、あととの問い合わせに答えなさい。（※印の付いている言葉には、本文のあとに「注」があります。また、出題の都合上、本文と図の一部に改変したところがあります。）

資料1

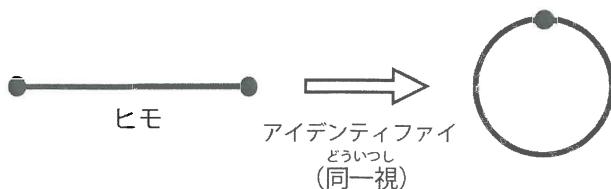


図1 ヒモ→輪

まず、一本のヒモを用意してください（図1）。その両端を結べばもちろん輪ができます。ただし結び目は無視して、ヒモの先端で貼り合わせたものとします。次に、紙とはさみを用意してください。まず、細長い短冊を作ります。そして、同じ短冊から、違ったものを作つてみましょう。今度は、矢印の方向は逆です。そして、二つの矢印を^{※1}アイデンティファイします。つまり、片方を一八〇度ねじつてから、貼り合わせます。

これが、有名な^{※2}メービウス（天文学者、数学者・一七九〇～一八六八）の帯と呼ばれる図形（図3）で、^{※3}トポロジーの入門書では、必ず書いてあるもの

です。

① (図2)

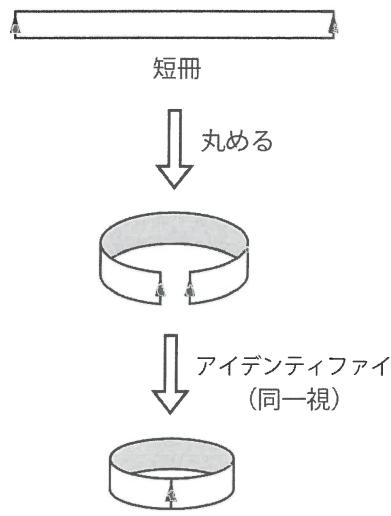


図2 短冊→輪 (円環帯)

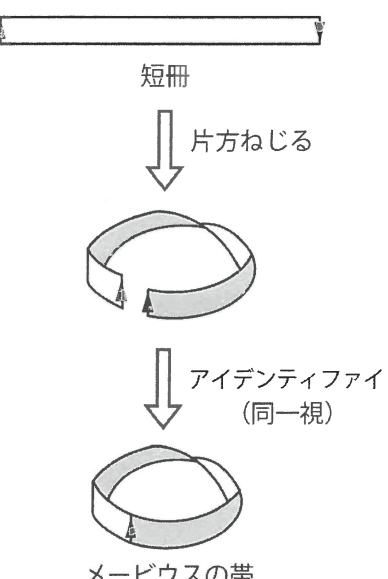


図3 短冊→メービウスの帯

(中略)

地球儀は、常に北極を上にして、少し傾けて作られています。地球儀を製作するときに、北極を上にするのは万国共通ですが、このことは科学的にいえば、それほど意味があるわけではありません。

しかし、まったく自由にして、南極を上にした地球儀が同じくらい出まわると、まぎらわしくてしようがありません。その理由は、人がモノを考えるときに、は、なにかとアイデンティファイをして考察するからです。この例でいえば、「北＝上」という同一視が行われることによって、思考がしやすくなっています。地図ではふつう、北を上にするのもこういう理由からです。地図を見ながら、「その地点の右上方向」という表現をすると、必ず非難する人がいますが、この非難は当たりません。ちょっと考えても、それが北東の方向であることがわかりさえすれば、このような表現はアイデンティファイのアイデアが生かされていて、むしろ科学的であるとさえいえるのです。

肩ひじ張つて非難する人に、「地図の右方向は実際はどの方向か？」とたずねれば、十人中九人までが、頭の中で地図の上を北に向けて右側が東になるのを、たしかめているに違いないからです。なんだかんだいっても、頭の中でこの同一視をやっているのです。

いつそのこと、② 地図で「北＝上」という同一視をするという約束のもとで、むしろ上下左右という表現を使った方が、便利なことが多いのです。非難する人は、こういうトポロジーのアイデンティファイの※⁴コンセプトがとぼしいだけなのだとさえいえます。

もちろん、地図で上下左右だけで実際の方向がまるでわからないというのでは問題です。少し考えれば実際の方向が推論^{すいりん}できる必要があることは、今までもありません。

〔注〕

川久保勝夫『トポロジーの発想 ○と△を同じと見ると何が見えるか』(ブルーバックス)による

※¹ アイデンティファイ：あるものと別のあるものを同じものとして考える」と（）では、矢印と矢印を合わせて貼り合わせること）。トポロジーの考え方の一つ。「同一視」も同じ意味。

※² メービウスの帶・・帶状の長方形の片方を一八〇度ねじり、他方と貼り合わせた形状の図形。表面と裏面の区別がない。

※³ トポロジー：数学の分野の一つ。

※⁴ コンセプト：考え方。

資料2

山本七平さんは、いろんな場面で、対象を※1臨在感的に把握し、そうすることで※2絶対化して、そこに抵抗できない「空気」が出現するという事例をあげています。

例えば、死んだ人の写真を先頭に歩く「遺影デモ」と呼ばれるものの圧倒的な威力。ただの写真のはずなのに、例えば企業のミスで死んだ人の写真、公害で死んだ人の写真、それらがデモの先頭にあると、それだけで、ちゃんとした議論ができないくらいの圧倒的な「空気」を作り上げると書くのです。

そして、ただ紙に印刷されたものなのに、その記事を読む日本人は、その記事に紹介された写真を臨在感的に把握して、圧倒的な同情という「空気」を作ります。

その「空気」に反論することはできません。「空気」は論理的な議論の結果出てきたものではないので、抵抗することができないのです。

(中略)

この前、ニュースを見ていたら、神奈川県の屋内禁煙条例に関する、※3公聴会で※4分煙派と禁煙派の討論が映されました。分煙を主張する旅館の経営者が、「旅館の自分の部屋の中では、泊まり客は吸えるようにしてほしい」と壇上で語った瞬間、客席から、女性の「人殺し！」という声が飛びました。

僕は、5年以上前にタバコをやめました。今では隣の席の煙が漂つてくると、気持ちが悪くなります。そんな僕でも、「人殺し！」は、あんまりだと思いません。

ここには、議論しようという姿勢はありません。相手を完全につぶす、という思いだけです。そして、最も怖いなあと思ったのは、③「人殺し！」と会場から声が出ても、他の参加者はなんの反応もしなかつたことです。「人殺し！」というものすごい言葉が、なんの抵抗もなく受け入れられている現状に衝撃を受けたのです。

おそらく「人殺し！」と叫んだ女性は、普段から、喫煙者の行動に怒り続けているはずです。人込みの中で勝手に吸われ、レストランでは分煙とは名ばかりの近さで※5副流煙にむせ、指に挟んだまま道路を歩いている人の吸いかけのタバコが子供の顔に当たりそうになる、そんな許しがたい体験を経て、タバコを絶対悪として「臨在感的把握」しているのだと思います。

けれど、どんなにひどい目に遭つていたとしても、自分の意見を演壇で話している人に向かつて、「人殺し！」と叫ぶことは許されることではありません。そこにはなんの相対化^{そうたいか}もありません。自分の感情に対しても、相手を説得しようとする理論に対してもです。

日本が銃社会なら、「人殺し！」と叫ぶことと、演壇に向かつて銃が撃たれることは地続きでしょう。銃は「空気」の圧倒的支配のもと、あつという間に、発射されるはずです。そして、みんな、「今どき、タバコを※⁶擁護するんだから、殺されてもしかたがない空気だよね」と、普通の顔をして言うのです。

「空気」の支配は、議論を拒否^{きよひ}するのです。それが自分にとつて都合がいいと思っていても、必ず、都合の悪い「空気」が支配的になる時が来ます。どんなに怒つっていても、議論を放棄して「空気」の支配に身を任せてはまずいのです。いつかきっと、強烈なしつべ返しがくるのですから。

〔注〕

- ※1 臨在感的…対象に絶対的な何かを感じ取ること。
- ※2 絶対化…他のものと比べず、絶対的な存在とすること。後の「相対化」の対義語^{たいぎご}。
- ※3 公聴会…公の機関が利害関係者や専門家の意見を広く聞き取る会合。
- ※4 分煙…公共の場所や施設で、喫煙できる区域を設定すること。
- ※5 副流煙…タバコの点火部から出る煙。主流煙^{しゆりゅうえん}（喫煙者が直接吸い込む煙）よりも有害。
- ※6 擁護…かばうこと。守ること。

鴻上尚史『「空気」と「世間』』（講談社現代新書）による

〔問題1〕

空欄①にはどのような記述が入ると考えられますか。前後の内容や図を参考にして三十五字以内で答えなさい。（、や。などもそれぞれ字数に数えます。）

〔問題2〕

② 地図で「北=上」という同一視をするとありますか。この行動を筆者はどのように評価していますか。**資料1**の中から十二字で抜き出して答えなさい。

〔問題3〕

③ 「人殺し！」と会場から声が出ても、他の参加者はなんの反応もしなかつたとありますか。それはどうしてですか。**資料2**の全体の内容をふまえ、一〇〇字以内で答えなさい。（、や。などもそれぞれ字数に数えます。）

〔問題4〕

同一視について、**資料1**と**資料2**では、それぞれ異なる立場から意見が述べられています。「同一視（あるものと別のあるものを同じものとして考えること）について、あなたはどのように考えますか。**資料1**・**資料2**の内容を参考にして、四〇〇字以上五〇〇字以内で書きなさい。なお、以下の指示を必ず守ること。

・第一段落では、「同一視」の具体例として挙げられていたものをはつきり示しつつ、**資料1**・**資料2**における「同一視」に対する意見をそれぞれまとめること。
指摘する具体例は、**資料1**から一つ、**資料2**から一つ（ただし「たばこ」の例を除く）の計二つとする。

・第二段落で、あなたの考えをまとめること。

・答えは、各段落の書き出しを一字下げるなど、原稿用紙を使うときのきまりに従い、一行目から書き始めなさい。書き出しや改行などの空らん、記号（、や。や「」など）も字数に数えます。